

FEDERAZIONE SINDACALE UGL STATALI

Prot. n. 12_6_04

Roma, 7 dicembre 2004

Comunicato n. 3

Al Personale della Giustizia tutta

Oggetto: Incontro sul FUA 2004 del 9 dicembre 2004.

In merito all'incontro tenutosi tra l'Amministrazione della Giustizia e le OO. SS. per discutere dei criteri di assegnazione del FUA per l'anno 2004, questa O.S. ha elaborato alcune osservazioni di seguito elencate.

Si sollecita innanzi tutto la definizione dell'accordo, evidenziando come ulteriori ritardi danneggerebbero tutti i lavoratori destinatari del fondo incentivante.

Per quanto riguarda il personale giudiziario, si è assolutamente contrari all'incremento di oltre € 60.000,00 della somma da destinare al personale in servizio presso gli Uffici di diretta collaborazione con il Ministro in considerazione che l'entità della cifra stanziata nel 2003 (€ 659.548,00) era già eccessiva a parere della scrivente.

Relativamente al lavoro straordinario, l'UGL-Statali reputa essenziale che l'Amministrazione fornisca, così come previsto, il prospetto dell'utilizzo dello straordinario relativo al 2003 per permettere alle OO. SS. di poter valutare con attenzione il relativo utilizzo. E', inoltre, contraria alla proposta dell'Amministrazione di autorizzare il lavoro straordinario anche in deroga ai limiti individuali ordinariamente stabiliti, e chiede di optare viceversa per una riduzione della somma del lavoro straordinario.

A parere della scrivente le somme liberate dalla riduzione a carico degli Uffici di diretta collaborazione del Ministro e dallo straordinario, andranno ad incrementare la somma destinata alla produttività collettiva per la ricollocazione di tutto il personale nella posizione economica immediatamente superiore.

Sarebbe, inoltre, opportuno rivedere i coefficienti di ponderazione, al fine di non allargare la forbice tra le posizioni economiche più elevate e quelle più basse nonché di valutare, ai

fini dei giorni di presenza utili per la corresponsione del FUA, i giorni di assenza conseguenti ad infortunio sul lavoro e causa di servizio.

Per quel che riguarda il settore penitenziario, questa O.S. è assolutamente contraria alla proposta del DAP di utilizzare il fondo destinato alle qualifiche per pagare le funzioni dei direttori (area C), nell'ottica di accantonare la somma a ciò destinata dalla L. 289/2002, art. 33, comma 7, per garantire la copertura finanziaria della legge Meduri: non sarebbe giusto, infatti, sottrarre risorse al resto del personale che opera negli istituti e servizi penali con grande sacrificio.

Sarebbe auspicabile, inoltre, un incremento delle posizioni Super all'interno delle aree sanitaria ed informatica.

Per quanto riguarda gli Archivi Notarili, infine, la scrivente O.S. ipotizza di portare al livello intermedio le posizioni organizzative attribuite ai capi degli Archivi Notarili, considerando come la stessa posizione intermedia (e in taluni casi quella massima) sia stata assegnata a conservatori che operano in subordine negli Archivi dirigenziali e nell'Ufficio Centrale Archivi Notarili; anche per il personale in servizio presso la D.G.A.N. sarebbe opportuno l'incremento delle posizioni Super.

Cordiali saluti.

Responsabile Comparto Ministeri
Coordinatore Settore Giustizia
Paola Saraceni
(347/0662930)